



*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований
в рамках издательского проекта № 01-03-46015*

Предисловие

Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) был организован в 1992 году, в самый трудный для постсоветской науки период. В настоящее время он является крупнейшим государственным фондом Российской Федерации, оказывающим финансовую поддержку отечественным ученым. РФФИ — первый фонд, в котором экспертная оценка качества проекта и последующее распределение финансовых средств производятся самими учеными в лице экспертов и экспертных советов. Бюджет Фонда, используемый для обеспечения его деятельности и финансирования различных научных проектов, составляет около 6% средств, выделяемых в госбюджете России на науку. Количество заявок, поступивших в фонд в 2000 году, составило более 8000 и из них поддержано около 3000. С учетом переходящих проектов Фонд ежегодно финансирует около 8200 инициативных и издательских проектов. Следует особо отметить, что основным критерием отбора инициативных предложений является не ведомственная принадлежность организации либо научные или административные заслуги руководителя работы, а экспертная оценка качества предлагаемого проекта. Именно поэтому нередки случаи поддержки экспертными советами заявок, представленных молодыми кандидатами наук и даже аспирантами, если они предлагают реализовать яркую и новую идею. Это вовсе не означает, что маститые ученые могут предлагать некий суррогат идеи (хотя при ознакомлении с названиями некоторых проектов такая мысль и закрадывается), считая, что их имени будет достаточно для прохождения заявки.

Основными задачами РФФИ являются финансовая поддержка фундаментальных научных исследований, содействие в повышении квалификации научных работников и установлении их научных контактов внутри России, а также поддержка международного научного сотрудничества. Деятельность РФФИ в соответствии с этими целями весьма обширна. Помимо организации конкурсов инициативных и издательских проектов, он проводит региональные и совместные международные конкурсы, конкурсы по созданию и развитию информационных, вычислительных и телекоммуникационных ресурсов для научных исследований, конкурсы экспедиций и научных мероприятий в России, конкурс поддержки научных и электронных библиотек, конкурс научно-популярных статей и аналитических обзоров, финансирует участие российских ученых в международных мероприятиях и выделяет средства ряду центров коллективного пользования на приобретение уникальных на-

учных приборов. Некоторые из этих конкурсов являются общими для всех разделов знания, но значительная доля средств (более 70%) используется для финансирования инициативных проектов по всем шести составляющим разделам естествознания и отчасти по общественным наукам.

Среди естественно-научных областей знания химия по числу поданных и поддержанных заявок и, как следствие, по объему финансирования обычно занимает третье место, уступая физике и биологии, а иногда и наукам о Земле. Самым массовым и тяжелым для прохождения был первый конкурс (1993 год), когда было подано более 2600 заявок по химии, а поддержано из них только 18% (по Фонду в целом около 18 000, поддержано около 3000). Такая массовость была обусловлена скорее всего отсутствием у заявителей должной информации о целях и задачах Фонда, заключающихся прежде всего в целевой поддержке именно фундаментальных исследований. Вероятно, в связи с этим на конкурс было представлено большое число частных предложений и предложений прикладного характера. В последующие годы количество ежегодно подаваемых заявок стабилизировалось на уровне 1300—1500 при среднем проценте их прохождения около 30. Действительно, даже поверхностный анализ принятых в 1996—2000 гг. к финансированию проектов указывает на практически полное отсутствие в их числе заявок от отраслевых институтов при подавляющем лидерстве академических институтов и университетов, расположенных в крупнейших научных центрах России (Москва и область, С.-Петербург и Северо-Западный регион, Новосибирск и область, Екатеринбург и Уральский регион). Среди них все эти годы безусловным лидером по всем показателям является Химический факультет МГУ.

Можно надеяться, что открытие нового раздела в области знания 03 (химия), связанного с разработкой фундаментальных проблем материаловедения, частично сгладит эту диспропорцию и оставшиеся в «живых» отраслевые институты химического профиля примут более активное участие в конкурсе РФФИ. Вообще, практически ежегодное изменение кодов-классификаторов, введение или, наоборот, удаление из них некоторых разделов и подразделов указывает на постоянный поиск экспертным советом по химии некоего идеала, которого конечно нет, и достичь которого в силу постоянного развития новых научных направлений просто невозможно. С другой стороны, эти изменения характеризуют реакцию Совета на тематические измене-

ния, происходящие в научном сообществе, а отсюда — через финансовую поддержку на формирование и развитие новых научных исследований. Последнее подтверждается как успехами этого поиска, например, введением в конкурс работ по уже упоминавшемуся материалovedческому разделу, так и явными неудачами, например, объединением под одной рубрикой высокодисперсных систем, наночастиц, адсорбции, физической химии поверхности, с одной стороны, и супрамолекулярных структур, с другой. Последние, как известно, напрямую никак не связаны с размерностью и поверхностью, а представляют собой в очень упрощенном толковании агрегаты или комплексы стехиометрического состава, составленные из двух или нескольких молекул, объединенных невалентными взаимодействиями. Безусловно, направленное развитие и целевая поддержка работ по супрамолекулярной химии вполне своевременны, но, с нашей точки зрения, конкурс этих работ должен проводиться в рамках самостоятельного раздела.

Если не принимать во внимание явных ошибок руководителей проектов, не выполняющих общепринятых требований Фонда к отчетам, практически единственным объективным критерием оценки выполнения программы проекта в целом и качества проведенного исследования является наличие публикаций в рецензируемых отечественных и международных изданиях, участие в конференциях различных уровней (промежуточные этапы) и итоговый отчет. В последнем в концентрированном виде излагается суть той новации, которую предлагал руководитель проекта в исходной заявке, и какие результаты получились в ходе выполнения работы. Однако итоговый отчет в полном объеме доступен только для экспертов, которые оценивают его по трехбалльной системе: «неудовлетворительно», что бывает крайне редко, «удовлетворительно» и высшая оценка — «рекомендовать для публикации». К сожалению, при этом публикуется не отчет, а только его резюме, что, во-первых, не дает представления о всех «победах и поражениях» автора на пути выполнения исследования, и, во-вторых, даже в полной версии самого отчета, насильственно «запеленованной» в обязательные пункты формы, теряются элементы обсуждения результатов и сравнения полученных данных с литературными, а от-

сюда — затрудняется оценка места этих данных среди достижений современной науки.

Выпуск тематических номеров Российского химического журнала, изданных под названием «...Достижения химической науки в проектах РФФИ» является первой попыткой снять эти ограничения и ознакомить читателя с полными вариантами итоговых отчетов по проектам РФФИ, выполненным в 1998—1999 гг., получившим от экспертов высшую оценку и рекомендацию к публикации, но написанных уже в форме авторского обзора. Экспертный совет по химии в лице его председателя академика Ю.А. Золотова и главного редактора журнала профессора Г.В. Лисичкина обратился с просьбой ко всем руководителям проектов данной категории написать обзоры по выполненным работам, при том авторам рекомендовалось обратить особое внимание на возможное практическое использование полученных ими результатов (не секрет, что слово «фундаментальный» в названии Фонда и его задачах, заставляет вуалировать прикладной выход работы, хотя почти в каждом проекте он не только читается между строк, но и почти каждый руководитель проекта в конце концов имеет его в виду. Хотя на эту просьбу по разным причинам откликнулись не все руководители проектов, но в целом мы были приятно удивлены активностью и оперативностью авторов, принявших наше предложение. В редакцию журнала поступило существенно больше работ, чем ожидалось, и поскольку содержание значительной части этих работ оказалось очень интересным, редколлегия, даже несмотря на некоторые экономические трудности, решила выпустить два полноценных номера журнала на эту тему.

Мы надеемся, что опыт публикации развернутых отчетов по проектам РФФИ, с одной стороны, будет полезен самим авторам и лицам, продолжающим работать в рамках грантов этой организации, а, с другой, послужит пропаганде достижений Фонда и его роли в развитии, поддержке, формировании новых научных направлений современной науки и даже окажет содействие самому фонду в его реакции на постоянно изменяющуюся тематику научных исследований. Если эти надежды оправдаются, редколлегия продолжит свои контакты с РФФИ и авторами проектов, выполняемых под его эгидой.

*Заместитель главного редактора
Российского химического журнала
профессор **Б.М. Булычев***